

Ролевого статус «свидетель» в устной межличностной коммуникации

Темиргазина З.К., Тезекбаев А.Д.

Павлодарский государственный педагогический университет, Павлодар (Казахстан)

Межличностная коммуникация входит в число актуальных исследовательских направлений современной лингвистики, так как в этом русле накопилось достаточное количество вопросов, требующих серьезного теоретического осмысления и изучения на практическом материале. В этой связи обращение к проблемному полю реализации межличностного коммуникативного взаимодействия представляется важным и значимым. Как известно, ключевое значение в речевой деятельности имеют ее субъекты. К таковым относятся говорящий, слушатель, а также свидетель.

В настоящей работе глубокому анализу подвергается ролевой статус свидетеля как третьего лица, что позволяет достигнуть поставленной исследовательской цели – выявить коммуникативно-прагматические особенности ролевого статуса и коммуникативной ситуации, в которой функционирует указанный ролевой статус.

Материал и методы. Фактический материал исследования – из текстов классической художественной русскоязычной литературы. Интерпретация полученных результатов основывается на использовании верифицированных методов прагмалингвистического и коммуникативного анализов.

Результаты и их обсуждение. Категория свидетеля не имеет общепринятой дефиниции в лингвистике и не закреплена в соответствующих терминологических лексикографических источниках. Однако, основываясь на представлениях, существующих в профанном сознании носителей русского языка, можно определить признаки понятия «свидетель» – это коммуникант, лично присутствующий при речевом контакте, имеющий возможность видеть и слышать его, но не заинтересованный в сути происходящего. В коммуникативных ситуациях, обнаруживающих ролевой статус свидетеля, характерным является неправомерность и нелегальность событий, слов, поступков, в том числе и позиции этических норм.

Заключение. Установлено, что коммуникативной ситуации присущи неправомерность происходящего события или речевых действий, какое-либо нарушение с точки зрения этических, правовых и т.п. норм. Свидетель привлекается для подтверждения этого нарушения или отступления от норм. Он может оказаться также случайным нежелательным очевидцем событий. Параметр желательности характеризует свидетеля в случае его привлечения одним из коммуникантов или обоими коммуникантами. Привлечение третьего лица в качестве свидетеля осуществляется с помощью речевых актов апелляции, призыва, приглашения, просьбы, мольбы и т.п. Такие признаки третьего лица, как неучастие в речевом контакте, незаинтересованность в происходящем, придают ему с точки зрения остальных коммуникантов качество объективности и позволяют ему выступать в роли свидетеля.

Ключевые слова: ролевой статус, свидетель, коммуникативная ситуация, случайный очевидец, нарушитель конфиденциальности.

The Role Status of “Witness” in Oral Interpersonal Communication

Temirgazina Z.K., Tezekbaev A.D.

Pavlodar State Pedagogical University, Pavlodar (Kazakhstan)

Interpersonal communication belongs to the number of current research trends of the contemporary linguistics since it possesses a lot of questions which require serious theoretical consideration and study on the basis of the practical material. Regarding this, addressing the problem area of the implementation of interpersonal communicative interaction seems significant. As is known, speech activity subjects are of key importance. They are the speaker, the listener and the witness.

The article deeply analyzes the role status of a third person as a witness which makes it possible to reach the research goal, namely, to find out communicative and pragmatic features of the role status and the communicative situation in which the mentioned role status functions.

Material and methods. *The factual research material is taken from texts of the Russian language classical fiction. The interpretation of the obtained findings is based on the application of the verified methods of pragmalinguistic and communicative analyses.*

Findings and their discussion. *The category of the witness hasn't got a generally accepted definition in linguistics and is not fixed in the corresponding terminological lexicographic sources. However, on the basis of images which exist in profane consciousness of the Russian language native speakers it is possible to identify the features of the notion of the witness. It is a communicator who is personally present at the speech contact, who can see and hear it but is not interested in the essence of what happens, In communicative situations which reveal the role status of the witness are characterized by the illegitimacy of events, words, acts, including positions of ethic norms.*

Conclusion. *It has been established that the communicative situation is characterized by the illegitimacy of an ongoing event or speech actions, any violation in terms of ethical and legal norms. The witness is involved to confirm this violation or deviation from the norms. The witness may also be an accidental undesirable eyewitness of the events. The parameter of desirability characterizes the witness in the case of his involvement by one of the communicators or both communicators. The involvement of a third party as a witness is carried out with the help of speech acts of appeals, invitation, request, plea, etc. Such signs of a third party, as non-participation in speech contact, lack of interest in what is happening from the point of view of other communicators, give him the quality of objectivity and allow him to act as a witness.*

Key words: *role status, witness, communicative situation, bystander, privacy violator.*